**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

 **до проєкту рішення виконавчого комітету Черкаської міської ради**

**„Про затвердження Правил приймання стічних вод у каналізаційну мережу**

**м. Черкаси”**

 **I. Проблеми, які передбачається розв’язати**

 Cистема централізованого водовідведення м.Черкаси призначена для приймання, відводу і очистки стічних вод з подальшим випуском їх у водойми. Якість очистки стічних вод, що випускаються у водойми, повинна відповідати гранично допустимому скиду згідно затвердженого дозволу на спеціальне водокористування.

 Для запобігання порушення встановлених нормативів гранично допустимого скидання забруднюючих речовин у Кременчуцьке водосховище  необхідно, щоб на вході до каналізаційних очисних споруд ПрАТ “АЗОТ” концентрації забруднюючих речовин стічних вод не перевищували певні значення – допустимі концентрації (ДК).

 Забезпечення дотримання визначених ДК забруднюючих речовин стічних вод на вході до очисних споруд можливе, коли концентрації забруднюючих речовин стічних вод підприємств м.Черкаси, що скидаються у міську каналізацію, в свою чергу не перевищували визначених для них величин.

 Проблема, яку необхідно вирішити шляхом державного регулювання, полягає в забезпеченні якісного очищення стічних вод на  очисних спорудах перед скидом їх у Кременчуцьке водосховище.

 З метою підвищення ефективності та надійності функціонування системи водовідведення міста Черкаси, відповідно до вимог Законів України: „Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення”, ”Про охорону навколишнього природного середовища”, „Про забезпечення санітарного та епідеміологічного благополуччя населення”, „Про благоустрій населених пунктів” виникла необхідність у затвердженні Правил приймання стічних вод у каналізаційну мережу м. Черкаси .

 Метою зазначеного регуляторного акта є запобігання порушенням у роботі мереж і споруд каналізації, підвищення ефективності роботи цих споруд і безпеки їх експлуатації та забезпечення охорони навколишнього природного середовища від забруднення скидами стічних вод споживачів.

 Ці Правила розроблено згідно з державними Правилами приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення та Порядку визначення розміру плати, що справляється за понаднормативні скиди стічних вод до систем централізованого водовідведення, затвердженими наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 01.12.2017 р. №316, Водним кодексом України, Законом України «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення», Законом України «Про житлово-комунальні послуги”, іншими нормативними актами, які регулюють питання приймання стічних вод у міську каналізацію.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | Так | – |
| Держава, у т.ч.: |   |   |
| Орган місцевого самоврядування | Так | – |
| Суб’єкти господарювання | Так | – |
| у т.ч. суб’єкти малого підприємництва | Так | – |

 **II. Цілі державного регулювання.**

 Основними цілями прийняття регуляторного акта є:

- запобігання порушенням у роботі системи централізованого водовідведення;

-підвищення ефективності роботи системи централізованого водовідведення і безпеки її експлуатації;

-забезпечення охорони навколишнього природного середовища від забруднення скидами стічних вод;

- провадження ефективного контролю щодо скиду стічних вод до системи централізованого водовідведення;

- мотивування підприємств, організацій, установ та фізичних осіб-підприємців дотримання встановлених норм ДК забруднюючих речовин стічних вод при скиді до системи централізованого водовідведення;

- затвердження порядку виявлення та впровадження заходів впливу у разі порушення вимог щодо скиду стічних вод до системи централізованого водовідведення (відключення від системи централізованого водопостачання та водовідведення, стягнення з виробника грошових сум за порушення природоохоронного законодавства, тощо);

- безпечна експлуатація і довговічність мереж системи централізованого водовідведення (запобігання замулювання, зажирювання, закупорки і загазованості трубопроводів, а також агресивного впливу на матеріал труб, колодязів, устаткування й здоров’я обслуговуючого персоналу);

- якісна робота очисних споруд ПрАТ “АЗОТ“, поліпшення очистки стічних вод (запобігання порушення технологічного режиму очищення стічних вод внаслідок наднормативного (токсичного) надходження забруднюючих речовин);

- встановлення допустимої концентрації для кожної забруднюючої речовини, що може скидатися споживачами в систему централізованого водовідведення, відповідальність та міри впливу за їх порушення, а також відображення місцевих особливостей приймання стічних вод до системи централізованого водовідведення.

 **III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення зазначених цілей**

 3.1 Визначення альтернативних способів.

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Відсутність регулювання | 1. Призведе до порушень у роботі систем централізованого водовідведення, зниження ефективності роботи системи і до небезпечності її експлуатації та незабезпечення охорони навколишнього природного середовища від забруднення скидами стічних вод підприємств м.Черкаси.2. Відсутність належного контролю за виконанням поставлених завдань |
| Запровадження регулювання  | Запобігання порушень у роботі систем централізованого водовідведення, підвищення ефективності роботи системи і безпеки її експлуатації та забезпечення охорони навколишнього природного середовища від забруднення скидами стічних вод підприємств. |

3.2 Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Нижче наведено опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб’єктів господарювання.

3.2.1 Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Введення в дію запропонованого акта забезпечить:- запобігання порушення технологічного режиму очищення стічних вод внаслідок наднормативного надходження забруднюючих речовин;- безпечну експлуатацію мереж міської системи каналізації;- попередження забруднення водного об’єкту недостатньо очищеними стічними водами. | Реалізація проєкту регуляторного акта не потребує додаткових витрат з державного та/або місцевого бюджету. |
| Альтернатива 2 | У разі неприйняття запропонованого нормативно-правового акта, вигоди відсутні. | Витрати відсутні. |

3.2.2 Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| 1 | 2 | 3 |
| Альтернатива 1 | Вигодою введення в дію запропонованого регуляторного акта є прозорість та якість для населення умов діяльності КП “Черкасиводоканал“ та контрагентів підприємства, покращення екологічного стану міста. Створює єдиний порядок та умови для приймання стічних вод підприємств до системи централізованого водовідведення, за яких не порушується робота комунальних каналізаційних мереж та споруд, забезпечується безпека їх експлуатації, забезпечує єдину процедуру проведення контролю за складом та властивостями стічних вод, що скидаються підприємствами до системи централізованого водовідведення, виконання вимірювань показників складу та властивостей проб стічних вод. | Витрати відсутні. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 |
| Альтернатива 2 | Стан справ залишитьсябез змін.Вигоди відсутні. | Витрати власних коштів КП “Черкасиводоканал“ на відновлення технічного стану зовнішніх мереж водовідведення через неконтрольований скид стічних вод споживачів зі значним перевищенням допустимих концентрацій забруднюючих речовин.Втрати коштів КП “Черкасиводоканал“, які можливо спрямувати на заходи щодо запобігання скидання понаднормативних забруднень до міської мережі водовідведення. |

3.2.3 Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць на момент підготовки регуляторного акта | 83 | 251 | 2328 | – | 2662 |
| Питома вага групи у загальній кількості, % | 3,1 | 9,4 | 87,5 | – | х |

\*Відповідно до даних КП “Черкасиводоканал” кількість суб’єктів господарювання, що користуються послугами з централізованого водовідведення та облаштовані окремим каналізаційним випуском станом на 01.01.2022р.- 2618

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Видальтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Вигодою введення в дію запропонованого регуляторного акта є запобігання порушенням у роботі системи централізованого водовідведення, підвищення ефективності роботи системи і безпеки її експлуатації та забезпечення охорони навколишнього природного середовища від забруднення скидами стічних вод підприємств та житлового сектору.Правилами регулюються відносини між КП “Черкасиводоканал“ і споживачами, а також дотримання та виконання нормативів водовідведення по кількості і якості стічних вод, прийнятих від споживачів у систему.Вигодою введення в дію запропонованого регуляторного акта є можливість користуватися врегульованим єдиним для всіх споживачів та прозорим механізмом контролю за якістю та кількістю стічних вод споживачів, що скидаються в міську каналізаційну мережу.  | Витрати на встановлення локальної очисної споруди на каналізаційному випуску згідно вимог Правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення, затверджених Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України 01.12.2017 № 3162.Витрати за скид стічних вод з понаднормативними забрудненнями згідно„[Порядку визначення розміру](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0057-18/paran2) [плати, що справляється запонаднормативні скиди стічних вод до системи централізованого водовідведення](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0057-18/paran2)” та визначаються для кожного випадку окремо. Тобто відповідно до вищевикладеного порядку, розмір плати, що сплачуватимуть суб’єкти господарювання, за скид понаднормативно забруднених стічних вод буде залежати від об’єму стічних вод та перевищення допустимих концентрацій забруднюючих речовин. |
| Альтернатива 2 | Вигоди відсутні. | Витрати відсутні. |

3.2.4 Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого, середнього та малого підприємництва.

Таблиця 5

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, грн. |
| Альтернатива 1 | 1218557.12  |
| Альтернатива 2 | - |

ВИТРАТИ на одного суб’єкта господарювання великого, середнього та малого підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Розрахунок вартості 1 людино-години:

Для розрахунку використовується розмір мінімальної заробітної плати станом на 10.07.2022 р. – 6500, 00 грн. У погодинному визначенні розмір становить 39,44 грн. (ст.8 Закону України від 07.12.2017 р.№ 2246-VІІІ)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Витрати | За перший рік, тис.грн | За 5 років, тис.грн |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/ підвищення кваліфікації персоналу тощо, грн. | - | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), грн. | - | - |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, грн. | 4,00 год. х 39,44 грн. = 157,76 | 788,8 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), грн. | - | - |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), грн. | - | -    |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн. | 300,00 | 1500,00 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, грн. | - | - |
| 8 | Інше (уточнити), грн. | - | - |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), грн. | 457.76 | 2288.8 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого, середнього та малого підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 2662 | 2662  |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), грн. | 1218.56 | 6092.79 |

 4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

У ході визначення альтернативних способів досягнення встановлених цілей розглянуто наступні питання:

1) введення в дію запропонованого регуляторного акта;

2) залишення наявного стану справ без змін.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за 4-бальною системою) | Коментарі щодо присвоєння відповідного балу |
|  Альтернатива 1 | 4 | Цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою. Прийняття регуляторного акта надасть можливість:- забезпечення єдиного порядку проведення контролю за складом та властивостями стічних вод, що скидаються Споживачами до системи централізованого водовідведення;- приведення у відповідність з діючим законодавством місцевих Правил приймання стічних вод до системи централізованого водовідведення міста;- визначення умов приймання стічних вод Споживачів до системи централізованого водовідведення, за яких не порушується робота каналізаційних мереж та споруд;- створення чітких умов для контролю у даній сфері діяльності;- забезпечення утримання території міста у належному санітарному стані;- забезпечення охорони навколишнього природного середовища від забруднення скидами стічних вод Споживачів. |
| Альтернатива 2 | 1 | Цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті, проблема існуватиме у зв’язку з тим, що на теперішній час в місті відсутній механізм контролю за скидом стічних вод Споживачів. |

 **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

 На підставі проведення аналізу регуляторного впливу найбільш оптимальним способом досягнення встановлення цілей є Альтернатива 1, тобто для розв’язання проблеми пропонується прийняти запропонований регуляторний акт.

 Розв’язання проблеми, визначеної в розділі І даного аналізу регуляторного впливу, досягається шляхом затвердження проєкту рішення виконавчого комітету Черкаської міської ради „Про затвердження Правил приймання стічних вод у каналізаційну мережу м. Черкаси”.

 Впровадження цього регуляторного акта передбачає здійснення органом місцевого самоврядування певних організаційних заходів на виконання та у відповідності до вимог законодавства України про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності, а саме:

- складання структурним підрозділом міської ради, який відповідає за впровадження цього регуляторного акта, відповідного проекту рішення (внесення до плану діяльності з підготовки проєктів регуляторних актів) та аналізу регуляторного впливу (АРВ) до нього;

- оприлюднення проєкту регуляторного акта разом з АРВ з метою обговорення та одержання зауважень та пропозицій від фізичних та юридичних осіб;

- внесення проєкту регуляторного акта (за наявності разом зі зведеною таблицею зауважень та пропозицій до проекту регуляторного акта та АРВ отримані розробником протягом місяця з моменту оприлюднення) на розгляд виконавчого комітету міської ради;

- у разі прийняття регуляторного акта – оприлюднення у друкованих засобах масової інформації та на офіційному сайті Черкаської міської ради ;

- у разі прийняття регуляторного акта здійснення базового (повторного, періодичного) відстеження відповідно до вимог чинного законодавства.

 Враховуючи вищезазначене, ступінь ефективності обраного механізму та заходів досягнення цілей державного регулювання оцінено, як високий.

 **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта** залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

 Для впровадження вимог цього регуляторного акта не потрібно додаткових витрат з бюджету. Здійснення планових заходів з державного нагляду (контролю) вже віднесено до компетенції відповідних органів державної влади. Введення в дію регуляторного акта не потребує збільшення штату державних службовців та додаткового створення нових комунальних служб.

 VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Обмеження строку дії акта немає.

Структура запропонованого проєкту рішення розроблена з урахуванням можливості доповнення або внесення змін до нього у разі внесення змін до чинного законодавства України.

 **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Кількісними показниками результативності дії регуляторного акта є:

- кількість укладених договорів на приймання стічних вод до ситеми централізованого водовідведення м.Черкаси між споживачами та  КП “Черкасиводоканал”

- кількість обстеженнь та здійснення лабораторного контролю щодо дотримання величин ДК забруднюючих речовин у стічних водах Споживачів при водовідведенні у міську каналізаційну мережу м. Черкаси , відповідно до розділу 5 Правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення м.Черкаси .

- кількість виявлених порушеннь в частині наднормативного та понадлімітного скиду забруднюючих речовин у систему централізованого водовідведення м.Черкаси по яким пред'являються споживачам претензії та позови;

- сума надходжень грошових коштів за перевищення забруднюючих речовин в стічнитх водах підприємств, що скидаються до системи централізованого водовідведення.

Якісними показниками результативності дії регуляторного акта є:

- забезпечення охорони навколишнього природного середовища від забруднення скидами стічних вод споживачів;

- рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основними положеннями акта.

 **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

 У разі прийняття регуляторного акта послідовно здійснюватиметься відстеження його результативності згідно зі статтею 10 Закону України „Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” та Методикою відстеження результативності регуляторного акту, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 за № 308.

 Стосовно регуляторного акта послідовно буде здійснено базове, повторне та періодичне відстеження його результативності за показниками, визначеними під час проведення аналізу регуляторного впливу до нього на підставі даних, наданих хіміко-вимірювальною лабораторією стічних вод.

Базове відстеження буде здійснено на протязі трьох місяців з дати набрання чинності рішення.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проведено через рік з дня набрання ним чинності.

 Періодичні відстеження будуть проводитися раз на кожні три роки, починаючи з дати закінчення заходів з повторного відстеження результативності даного регуляторного акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних – статистичні дані.

 Метод проведення відстеження результативності – статистичний. Відстеження результативності здійснюватиметься на підставі статистичних даних КП «Черкасиводоканал».

 Додаток 1

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

 1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

 Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником КП “Черкасиводоканал»  у період з 10.05.2022 р. по 01.07.2022 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Моніторинг на підставі здійснення контролю якості стічних вод.  | 83 | Розглянуто   розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва.Нагалошено на  необхід-ності забезпечення екологічної ситуації в  м. Черкаси шляхом проведення систематичного контролю за якістю стічних вод,  доведення  стічних вод споживачів до показників допустимих концентрацій для їх безпечного відведення та очищення на каналізаційних очисних спорудах ПрАТ «АЗОТ» м.Черкаси запобігання псуванню систем водовідведення. |

 2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництв:

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1628 (одиниць);

 питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 58,8 % (відсотків) (відповідно до таблиці “Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання”.

 3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер

Найменування оцінки

У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)

Періодичні (за наступний рік)

Витрати за п’ять років

Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання

 1.Витрати на придбання уловлювачів жиру або локальних очисних споруд (у разі наявності), гривень

 Придбання іншого необхідного обладнання  (пристроїв, машин, механізмів) не передбачені

 2. Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування не передбачені

 3. Процедури експлуатації обладнання (прочищення каналізаційної мережі (здійснення та відновлення пропускної здатності трубопроводів та колекторів із залученням технічних засобів) - 650,00 - 3 250,00

 4. Процедури обслуговування обладнання (витрати на сервісне обслуговування  уловлювачів жиру (у разі наявності), гривень

480,00 - 2400,00

 Витрати на утилізацію або вивезення осадів (жиру), утворених на локальних очисних спорудах, гривень 1475,2

 Витрати за скид рідких відходів без укладення договору чи не на зливних станціях або пунктах виробника не передбачені

 5. Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць 1628

 6. Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання, гривень

 не передбачені

 7. Процедури організації виконання  вимог регулювання не передбачені

 8. Процедури офіційного звітування не передбачені

 9. Процедури щодо забезпечення процесу перевірок (систематичний аналіз стічних вод щонайменше 1 раз на квартал) - 1300 гривень

 10. Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць - 1625

 Підприємство, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Комунальне підприємство “Черкасиводоканал ” Черкаської міської ради

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро-підприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника комунального підприємства відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0,167 | 61.14 | 1 | 1676 | 17113 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: |   |   |   |   | 740298 |
| камеральні | 1,764 | 61.14 | 4 | 1676 | 723033 |
| виїзні | 0,1 | 58.31 | 4 | 1676 | 39091 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 0,33 | 85.17 | 4 | 1676 | 188423 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0,117 | 61.14 | 1 | 1676 | 11989 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | 0,33 | 61.14 | 1 | 1676 | 33815 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 0,083 | 85.17 | 4 | 1676 | 47391 |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити):  | 0,33 | 112.73 | 1 | 1676 | 62349 |
| Разом за рік |   |   |   |   | 1102378 |
| Сумарно за п’ять років |   |   |   |   | 5511890 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
\* 1676 - кількість споживачів з окремими випусками.

 4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 15864200 | 79321000 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 3240400 | 16202000 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 19104600 | 95523000 |
| 4 | Витрати виробника на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва\* | 1102378 | 5511890 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання  | 20206978 | 101034890 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва відсутні.

 Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

 На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п’ять років) з метою вирівнювання питомої вартості адміністративного навантаження між суб’єктами великого, середнього та малого підприємництва пропонуються такі компенсаторні механізми :

 Проєкт регуляторного акта буде розміщено у вільному доступі на офіційному веб-сайті  Черкаської міської ради, що дозволить усім заінтересованим особам ознайомитися з ним  та надати свої зауваження і пропозиції, що дозволить суб’єктам господарювання скоротити вартість адміністративного навантаження.